Barns upplevelse av inflytande och delaktighet i förskolan

En studie utifrån barnens perspektiv

Liv Landelius
2015

Lärarexamen, grundnivå
Lärarexamen, 210 hp

Luleå tekniska universitet
Institutionen för konst, kommunikation och lärande
Barns upplevelse av inflytande och delaktighet i förskolan
En studie utifrån barnens perspektiv

Children´s experience of influence and participation in preschool
A study from children´s perspective

Liv Landelius
Abstrakt

Key-words: Barns perspektiv, delaktighet, förskola, inflytande.
Förord
Denna studie kom till genom mitt intresse för det barnen har att säga om sin egen vardag på förskolan. Jag ville nå barnens tankar, känslor och upplevelser kring ämnet inflytande, då jag anser att detta ämne är en grundpelare för att barn ska känna sig deltagande, sedda och respektade av vuxna och pedagoger i förskolan.

Jag vill tacka min familj och mina vänner för att de stöttat mig genom skapandet av denna uppsats samt personal och barn ute på förskolorna som hjälpt till och varit deltagande i insamling av studiens empiri. Jag vill även skicka ett stort tack till Eva-Britt Landelius som har hjälpt mig med uppsatsens formalia. Till sist vill jag rikta ett speciellt varmt tack till min handledare Krister Hertting som varit positiv, stöttande och engagerad samt givit intressant och konstruktiv kritik genom studiens hela process.
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1. Inledning


Är det så som i Barbro Wilhelmssons och hennes kollegers fall, att barn i förskolan (inte på ett självklart sätt) får göra sina röster hörda och vara med och påverka sin vardag på förskolan? Vad händer om vuxna i förskolan släpper in barnen i beslutsfattandet och låter dem bli delaktiga i och bestämma i frågor som rör dem själva? Hur kan en förändrad barnsyn öppna upp för förändringar för barns inflytande? Dessa är några av de frågor som öppnade mitt intresse inför ämnet och inför hur jag ville ta mig an forskningen.

I Läroplan för förskolan, Lpfö 98, (Skolverket, 2011) har Skolverket ägnat ett kapitel åt "Barns inflytande". Här står uttryckt att förskolan ska sträva efter att varje barn får möjlighet att påverka sin situation genom att uttrycka tankar och åsikter samt att barn på detta sätt kan påverka sin situation på förskolan. Genom barnens egna ord hoppas jag utröna om de känner att detta mål efterföljs samt hur, och om, de själva märker att deras röster blir hörda och kommer till uttryck i verksamheten. Lpfö 98 (Skolverket, ibid) understryker att förskolans förskollärare och arbetslag ska ge barn möjlighet att förstå och handla efter demokratiska prinsipper samt att få ett reellt inflytande över förskolans arbetssätt och verksamhet. Hur står sig då dessa mål och
riktlinjer mot barnens egna uppfattningar? Känner barnen att de får möjlighet att påverka sin dag på förskolan.
2. Syfte och forskningsfrågor

2.1. Syfte
Syftet med denna studie är att utforska barnens perspektiv på sitt inflytande och delaktighet i förskolan.

2.2. Forskningsfrågor
Hur upplever barnen sitt eget inflytande och sin egen delaktighet i sin vardag i förskolan? 
Vad är barnens känsla av att bli sedd av förskolans pedagoger? 
Hur ser barnen på beslutsfattande i förskolan?
3. Bakgrund

Här presenteras litteratur som ger en viktig grund för studien. En förklaring av tidigare forskning och studiens vetenskapliga teoretiska utgångspunkter och perspektiv presenteras och beskrivs. Studiens syfte är att utföra barnens perspektiv utforska förskolans pedagogiska miljö gällande barnens inflytande och delaktighet.


sättet att se på barns varande och utveckling och jag ”tar fäste” i hennes samt Janzens (2008) forskning i ämnet där de, som jag skrivit ovan, tydligt indikerar på en kunskapslucka för forskning som utgår från denna teoribildning.


denna utifrån två perspektiv, som värde och som pedagogik. Även de knyter an till barns perspektiv och hur pedagoger i förskolan ska bära sig åt för att skapa delaktighet genom att anta ett barns perspektiv. I Arnér och Sollerman (2013) tar författarna upp vad det innebär att arbeta med demokrati i förskolan och dess värde, de talar om barns rättigheter och barnets eget perspektiv.

3.1. Vetenskapliga teoretiska utgångspunkter

perspektiv, bland annat Dahlberg et al. (2011) där man ser på individen som en del av en social konstruktion, där vi blir till tillsammans med andra människor och där vi är i ett ständigt flöde och påverkas av den omvärld som vi skapat tillsammans.

3.2. Postmodern konstruerad barndom

Barndomen är, som jag skrivit ovan, en viktig del av en människas liv och har inom postmodernismen samma status som ”att vara vuxen” individ, det innebär att man genom denna teoribildning konstruerar och producerar ett ”annorlunda barn” samt att man inom postmodernismen värdesätter alla delar av en människas liv som lika viktiga för människan (Dahlberg et al., 2011). När den vuxne antar ett postmodernt perspektiv gentemot barnet, erkänner den vuxne barndomen som ett socialt fenomen som uppträder inom en viss kontext vilken ger barnet rollen av en medkonstruktör av, snarare än en reproducent av, kunskap, identitet och kultur (Dahlberg et al., ibid). Dahlberg et al. (ibid) beskriver hur vi i Skandinavien, är ledande när det handlar om att anta både social konstruktionistiska och postmodernistiska perspektiv som utmanar och problematiserar rådande och stagnerade synsätt på barnet, genom vilka barnet har svårare att konstruera och omdefiniera sig själva. Barndomen är kontextbunden till den tid, det rum och den kultur som barnet lever i och enligt Dahlberg et al. (ibid) så varierar den allt utifrån vilket kön, klass och socioekonomiska förhållanden barnet kommer från. I ett postmodernt perspektiv anser man också att det varken finns en naturlig/universell barndom eller ett naturligt/universellt barn utan många olika slags barndomar och barn. Postmodernismen ifrågasätter det normativa och öppnar upp för att se barnet utifrån den situation barnet befinner sig i, där exempelvis diskurser och pedagogiska praktiker bestämmer hur barnet ska bli bedömt, beskrivet och uppfattas (Nordin-Hultman, 2004). Barn som andra människor ges i postmodernismen rätten att kunna omdefiniera sig självt igen och igen, här med en stark tro på att ingen människa är definierbar och fast i sin kunskap och i sin person (Dahlberg et al., 2011). Den postmoderna teoribildningen utgår från en syn på barnet som en del av och en medlem i samhället vilket betyder att barnet har medborgarrättigheter, barnet ses som kompetent och har genom sina kompetenser också medborgarskylldigheter – barnet är ingen oskyldig varelse utan en aktiv deltagare i samhället och i världen (Dahlberg et al., ibid).

3.3. Barnen i förskolan

Denna del presenterar till en början olika perspektiv och synsätt på barnet; barns perspektiv, barnperspektivet och barnet som subjekt. Därefter följer förklaring av begreppen inflytande, delaktighet och demokrati samt vad som krävs för att dessa begrepp ska bli reella i förskolans verksamhet.

3.3.1. Barns perspektiv kontra barnperspektivet

Barnperspektiv och barns perspektiv kan låta väldigt lika, Pramling Samuelsson et al. (2011) förklarar dock att barnperspektivet är något som pedagoger och forskare antar då de riktar sin uppmärksamhet och sin förståelse mot hur barnet uppfattar, erfår och handlar i världen. Att detta perspektiv blir pedagogens sätt att komma så nära barnens erfarenhetsvärld som det går och den representerar pedagogens objektifiering av barnet. Barns perspektiv däremot står för barns erfarenheter, uppfattningar och förståelse av sin egen livsvärld, då vuxna antar ett barns perspektiv ligger fokus på att se barnet som ett subjekt i sin värld och hur barnet upplever

3.3.2. Barnet som subjekt

3.3.3. Demokrati – det politiska barnet?
Förskolans pedagogiska miljö ska möjliggöra för barn att delta i samtal och att få uttrycka sina åsikter och tankar, vilket kräver att försökslära och personal på förskolan genuint intresserar sig för barnets tankar och det barnet uttrycker, detta förklarar Arnér (2009) och berättar, det spelar en stor roll i hur relationerna mellan pedagog och barn utvecklas. Det sätt som pedagogerna samtal med barnen och bemöter dem i förskolan ger barnen många olika infallsvinklar till demokratibegreppet berättar Arnér och Sollerman (2013) dessutom är det viktigt att pedagogerna i förskolan reflekterar över sitt eget bemötande av barnen och hur detta bemötande formar barnens känsla för demokrati. Demokrati som etisk utgångspunkt handlar om alla människors lika värde och Arnér och Sollerman (ibid) menar att utgångspunkten innehåller förnuft men också väldigt mycket känsla, det räcker inte med att samtala om demokrati, man måste även ha en demokratisk utgångspunkt i arbetet med demokrati i

Samtalet är ett gammalt sätt att få nya kunskaper och samtalet ger oss möjlighet till självreflektion och att upptäcka oss själva igenom vårt förhållande till andra (Arnér & Tellgren, 2006). Det enda sättet för pedagoger att få tag i och kunna ge barn möjlighet att få ett inflytande över sin vardag på förskolan är genom att öppna och fördjupade samtalet där den vuxna försöker sätta sig in i det barnet tänker och känner och utgå från det när verksamheten i förskolan ska planeras. Genom dessa samtal får vi insikt i andra människors uppfattning av världen och skapar en stor möjlighet att ta in och lära oss av andras erfarenheter (Arnér & Tellgren, ibid). Förskolan är en institution där barns röster bör bli hörda och barns värld är en värld av ”att göra och att handla” beskriver Sheridan och Pramling Samuelsson (2001) och det menar att det är genom kommunikation med andra som barn lär. Pedagogerna i förskolan har till uppgift att rikta barns uppmärksamhet mot olika frågor gällande demokrati, detta öppnar upp för barnen att börja tänka på demokrati, det hjälper barnen att bli intresserade av att delta i och tala för sin sak och ger dem chans att ha inflytande över olika situationer (Sheridan & Pramling Samuelsson, ibid). Det är enligt Sheridan och Pramling Samuelsson (ibid) pedagogerna som har kraften och förmågan att motivera barnen att delta demokratiskt och att öka sitt inflytande i förskolan.

3.3.4. Inflytande – det politiska barnet?
Barns inflytande har, som jag beskrivit tidigare, ett speciellt kapitel i Lpfö 98 (Skolverket, 2011) och där står att det i förskolan ska läggas en grund för att barn ska förstå demokrati, att barns sociala utveckling förutsätter att barn efter sin förmåga ska ta ansvar för egna handlingar och för förskolans miljö samt att de behov och intressen barn har ska ligga till grund för utformningen och planeringen av verksamheten. I sin tolkning av begreppet inflytande beskriver Arnér (2009) att det handlar om ”att barn ska ges möjlighet att påverka sin tillvaro på ett påtagligt sätt” (s.14). För att barn ska bli inspirerade och växa i detta förtroende krävs att barn måste få känna ett bejakande från vuxna (Arnér, ibid) som visar barnen respekt och intresserar sig för deras initiativ, då kan barn utveckla sin lek och sina aktiviteter. Pedagoger i

3.3.5. Barns delaktighet

barnets sätt att förstå och uttrycka sig på för att sedan använda dessa och skapa innehåll och form för pedagogisk praxis (Pramling Samuelsson & Sheridan, ibid).

3.4. Förankring i lagar och förordningar

För att stärka studiens syfte har jag vänt mig till Lpfö 98 (Skolverket, 2011) och rubriken Barns inflytande. Här understryker Skolverket att förskolläraren ska ansvara för att ge alla barn möjlighet till ett reellt inflytande på det innehåll som speglas i arbetssätt och i verksamheten. Lpfö 98 (Skolverket, ibid) understryker att pedagogers förhållningssätt i högsta grad påverkar barns förståelse och respekt för dess rättigheter och skyldigheter i vårt demokratiska samhälle och menar att pedagogerna är viktiga förebilder för barns känsla för inflytande och demokrati. Genom studien önskar jag belysa förskollärarens ansvar i detta arbete och ta reda på barns känsla av inflytande.

Enligt Skollagen (SFS 2010:800) är utbildningens syfte i förskolan att stimulera barns utveckling och lärande samt att ”verksamheten ska utgå från en helhetssyn på barnet och barnets behov och utformas så att omsorg, utveckling och lärande bildar en helhet” (SFS 2010:800, kap.8, 2§). För att den pedagogiska miljön i förskolan ska fungera som en god läromiljö för barnet är det viktigt att pedagogerna i förskolan, på ett tydligt sätt, tar del av och kan visa hur de utgår från barnet, att barnets behov och vilja kan tillgodoses.

Förenta nationerna (UNICEF Sverige, 2009) har sammanställt en konvention (Barnkonventionen) som ska säkra att barnen i konventionsstaterna blir behandlade på ett sätt som inte kränker barnets person och som ser till barnets bästa. Artikel 12 handlar om åsiktsfrihet och rätten att bli hörd. Man menar att konventionsstaterna ska försäkra sig att barn ska åläggas rätten att bilda sina egna åsikter och att barn fritt ska få uttrycka sig i frågor som rör barnet, detta utifrån barnets ålder och mognad och de saker barnet är i stånd att bilda en egen åsikt om. Dessutom tillåtts att barnet ska beredas särskild möjlighet att få höras i de olika administrativa förfaranden som rör barnet.
4. Metod

Här beskrivs vilka metoder som antagits för att nå en god empirisk grund för denna studie, dessutom beskrivs vilka tolkningsansatser som valts ut för att kunna tolka och analysera empirin. Här förklaras även valet av vilken typ av studie som känts relevant för att nå fram till ett intressant och givande empiriskt resultat. Efter detta förklaras urvalet av intervjupersoner och vad som söks uppnå genom detta urval, samt vilka etiska överväganden som antagits. Sedan förklaras själva genomförandet av studien, hur visst bortfall av intervjupersoner har påverkat insamlandet av empiri och till sist en analys av metodval.

4.1. Intervju som metod


4.2. Urval

I studien deltar 16 barn i åldersspannet 4-5 år. Jag valde att hålla intervjuer med barnen och bestämde mig därför för att endast arbeta med förskolans äldre barn, med en förhoppning att dessa barn skulle ha ett utbrett språkbruk vilket kunde ge intervjuerna ett bredare innehåll. Barn utvecklas individuellt och det innebär att olika barn, trots ålder, har olika tillgång till språket (Cederborg, 2000). Doverborg & Pramling Samuelsson (2012) menar dessutom att de äldre barnen i förskolan kan intresseras och bli delaktiga i längre samtal. Om jag skulle inrikta mig
på att endast tillfråga förskolornas 5 åringar till studien var jag osäker på om jag skulle få tillräckligt många jakande svar från barnens föräldrar och därmed kunna utföra denna studie. Mitt val av barnens åldrar gav studien fler möjligheter. Min tanke och förhoppning var att studien skulle innehålla lika delar flickor och pojkar för att skapa en blandning i de par av barn som deltog (flicka/flicka, flicka/pojke, pojke/pojke). Utfallet blev dock inte som jag hade tänkt mig, i studien deltog 6 flickor och 10 pojkar.

Trots upprepade försök var det svårt för mig att få kontakt med förskolechefer vid olika upptagningsområde inom kommunen. Detta resulterade i att mitt urval dessvärre blev lite snävt på denna punkt. Resultatet av mina försök att samarbeta med två olika förskolechefer resulterade i att jag bedrev min forskning på två förskolor inom samma förskolechefsområde, samt att dessa båda förskolor även låg i samma stadsdel och upptagningsområde. Under mina studiebesöker såg jag att det var dock svårt att få kontakt med förskolechefer vid olika upptagningsområden inom kommunen.

Mitt val av barnens åldrar gav studien fler möjligheter. Min tanke och förhoppning var att studien skulle innehålla lika delar flickor och pojkar för att skapa en blandning i de par av barn som deltog (flicka/flicka, flicka/pojke, pojke/pojke). Utvändigt medvetet valde jag att använda mig av dessa råd då jag tillfrågade barnens föräldrar om de tillät att deras barn medverkade i studien (se bilaga 1). Jag informerade föräldrarna om vem jag var, vad studien innebar och hur jag skulle behandla insamlade material och så vidare. Med föräldrarnas samtycke informerade jag barnen om vad studien innebar och tillfrågade dem om de ville medverka.

4.3. Etiska överväganden

Innan jag började samlar min empiri på de olika förskolorna utgick jag från Vetenskapsrådet (2002) och deras anvisningar om forskningsetiska principer, deras fyra huvudkrav för allmän forskning. Vetenskapsrådets (ibid) första och andra krav handlar om information och samtycke, jag använda mig av dessa råd då jag tillfrågade barnens föräldrar om de tillåt att deras barn medverkade i studien (se bilaga 1). Jag informerade föräldrarna om vem jag var, vad studien innebar, hur jag skulle behandla insamlat material och så vidare. Med föräldrarnas samtycke informerade jag barnen om vad studien innebar och tillfrågade dem om de ville medverka. För att skydda barnens/förskollärares/förskolans integritet delgav jag föräldrar och förskollärares om konfidentialitetskrafterna som är Vetenskapsrådets (ibid) tredje krav, vilket är viktigt under själva uppsatskrivandet där det krävdes försiktighet kring hur jag behandlade mitt insamlade empiriska material; anteckningar och videoinspelningar. I enlighet med konfidentialitetskravet informerade jag föräldrarna och förskolorna om att barnens/förskollärares/förskolans riktiga namn figurerats i studien och således inte användes. Enligt Vetenskapsrådets (ibid) fjärde och sista krav, nyttjandeavkravet, har jag efter avslutad studie direkt raderat samtligt material, eftersom materialet endast får överföras via donering till annan forskning efter avslutad studie. Av respekt för barnens enskilda integritet var det viktigt för mig att barnen förstod att de själva fick välja om de skulle delta i studien eller inte. Trost (1997) menar att oavsett vem personen är, ”gammal eller ung, barn eller vuxen, hög eller låg” (s.58) så ska man respekteras.
4.4. Genomförande


där jag interagerar och intervjuar barn valde jag att placerar kameran en bit bort. Min erfarenhet var att om videokameran är placerad på exempelvis en hylla en bit från barnen, tappar barnen, efter en stund fokus på videokameran och kan i och med det i viss mån slappna av. Trots att kameran placerats en bit bort var jag noga med att slå på kameran när barnen var med och att berätta för dem att jag spelade in, det var viktigt att barnen var väl medvetna om att de blev filmade. Genom att spela in varje intervju med videokamera gav det mig möjligheten att inte använda penna och papper för att anteckna intervjun och på detta sätt fick jag en större möjlighet att delta i och koncentrera mig på vad barnen kommunicerade och att få ett flyt i intervjuerna. Att spela in samtalen var stora fördelar, Doverbörk & Pramling Samuelsson (2012) menar att det är så gott som omöjligt att anteckna hela samtalen, dessutom beskriver de att ett inspelat samtal är viktig för analysen.

4.5. Bortfall

4.6. Analys

I och med att varje barnintervju spelats in med videokamera fick jag, som intervjuare, större möjlighet till interaktion med barnen vid intervjuutfallet. Detta eftersom jag inte behövde anteckna aktuella svar, jag blev därigenom friare att gå in i och ta del av samtal och barnens svar under intervjun. För att kunna ställa barnens olika svar mot andra barns fall och analysera videomaterialet. Genom transkriptionerna blev det enklare att analysera mitt
videoinspelade material då jag inte behövde lyssna lika intensivt på barnens svar. Jag fick på detta sätt möjligheten att både lyssna och samtidigt reflektera över barnens kroppsspråk och mimik och förde sedan ihop delar av videoanalysen till mitt transkriberade material. Nästa steg blev att analysera mitt transkriberade material och sammanställa detta utifrån olika teman vilket gjorde materialet mer överskådligt.

5. Resultat
Syftet med denna studie är, som beskrivits tidigare, att utforska förskolans pedagogiska miljö och att göra detta utifrån barnens perspektiv. Utifrån studiens empiri, syfte och frågeställningar beskrevs fyra olika teman som framkom i resultatanalysen; skönt när pedagoger lyssnar, inflytande som valmöjlighet, pedagogerna bestämmer samt att bestämma om det som är nära mig. I varje tema beskrivs det som ”står ut” i analysen från intervjuerna, sedan ges en sammanfattning och slutsatser.

5.1. Skönt när pedagoger lyssnar
Detta första tema visade sig tydligt i varje barnintervju. Barnen berättade om hur det känns att samtala med pedagoger på förskolan om vad de själva tycker och känner samt hur det kan kännas att bli lyssnad till av pedagogerna. De allra flesta barnen var otroligt positiva och visade stor glädje över hur det känns att bli sedd och hörd samt när någon pedagog frågar dem vad de känner och vad de vill, vilket framgår av citaten nedan:

"Det är kul när de frågar mig saker, det känns bra då och då tycker jag om dem.”
(Sofia)

"Det är bra, det är skönt(!)...därför att det är jättebra, det gör mig glad!” (Adam)

Jag fick se många olika tecken på den glädje som barnen kände då vi samtalade om hur det känns att bli lyssnad till av pedagogerna på förskolan, bland annat började många le och visa tydlig entusiasm, både genom kroppsspråk och verbalt, inför tanken/känslan av att bli sedd och hör.

"Det är kul för då är de snälla...och så brukar de ibland prata med mig om en massa saker(!)...det är bra, det tycker jag om!” (Sofia)

Det kom tydligt fram att barnen såg en stor möjlighet då de blir lyssnade till av förskolans pedagoger. En möjlighet att bli hörd och att kunna göra saker som de själva vill och önskar, att lyssnandet helt enkelt bidrog till inflytande.

"Om de lyssnar på mig så...kan vi göra något av mina förslag!” (Julius)

"Det känns jättebra då de frågar, det tycker jag om och det känns bra...för jag får inte alltid göra det jag vill.” (Elin)

De flesta barnen beskrev, och visade, en positivitet till att bli lyssnade till och sedda av pedagogerna på förskolan, men samtidigt uttryckte många av barnen tydligt att pedagogerna inte frågar dem så ofta om vad det känner och vad de vill. Barnen förmedlade att de inte kände sig hörda av pedagogerna på förskolan.

"...ingen aning om hur det känns...de frågar inte så ofta!” (Malin)
"Jag minns inte hur det känns...det var så länge sen!" (Elin)

Temat att bli lyssnad till av pedagoger handlade även om huruvida barnen känner till att andra barn på förskolan fått vara med och ha inflytande, ett fåtal barn beskrev detta. Det handlade om att andra barn har blivit lyssnade till där de antingen fått välja vilket rum de skulle spendra en viss tid i, välja lek eller som vid ett enstaka tillfälle att ett annat barn fått ha inflytande och påverka förskolans inomhusmiljö.

"Jo, jag vet en grej...Gustav kom på att man kunde byta alla saker i det där rummet och sätta dem här, sen så flyttade de grejerna som var i det här rummet till det andra, och då gjorde fröknarna det!" (Otto)

Barnen kommunicerade starka känslor under våra samtal som handlade om möjligheterna barnen kände om att bli lyssnad till av pedagoger. Många barn berättade om möjligheterna som kunde följa efter ett samtal med en pedagog, att några av barnets egna förslag kunde bli genomförda och det var tydligt att barnen njöt av denna tanke. Att bli lyssnad till innebar möjligheten att bli sedd och bekräftad samt att bli tagen på allvar. Många barn gav uttryck för att det är väldigt positivt att bli sedd och bekräftad och att det är som barnen längtar efter. Samtidigt som barnen rent verbalt och kroppsligt utstrålande att det är positivt att bli lyssnad till förklarade många av barnen att de, tyvärr, själva sällan upplevde att de blir lyssnade till, och att de inte kände att de blir tagna på allvar, av pedagogerna.

5.2. Inflytande som valmöjlighet

Ett flertal av barnen beskrev hur de kommer med idéer som tyvärr inte passar till dagens rutiner och planering. Barnen menade att deras pedagoger inte ser möjligheter till inflytande för barnen, de beskrev hur deras inflytande tillsammans med förskolans pedagoger handlar om val och valmöjligheter istället för ett reellt inflytande. Det inflytande barnen skildrade handlade i de flesta fall om inflytande tillsammans med andra barn och involverade sällan förskolans pedagoger. De beskrev hur det i leken finns möjlighet för barnen att vara delaktiga i beslut om vilken lek som ska lekas och hur de bestämde hur leken skulle se ut, vad/vilka karaktärer leken skulle innehålla och vilka barn som skulle ingå i leken. De flesta barnen beskrev hur de får välja lek/inom leken.

"Vi får bestämma lek, men inte om vi ska vara ute eller inne!" (David)

"Vi får inte riktigt göra det vi vill, ibland vill vi lägga pärlplattor men då så ska småbarnen lägga sig och ibland vill vi busspringa men då sover småbarnen och de kan vakna...ibland vill vi bestämma men då får vi läsa bok istället...så till slut kanske vi får bygga kojor!" (Elise)

Barnen signalerade till mig att de, i vissa fall, fick vara med och välja tillsammans med avdelningens pedagoger. De beskrev hur det går till att välja och vilka premisser och kriterier det innebar. Förutom att välja lekar så handlade valmöjligheterna tillsammans med pedagogerna ofta om att varje barn valt vilket rum de ska spendera en viss tid/tidpunkt under dagen samtidigt
det kan även handla om hur barnen fått välja om de vill utföra olika aktiviteter, arrangerade av pedagogerna, som i detta fall; baka pepparkakor.

"Då jag fick bestämma bestämde jag att jag skulle rita, jag bestämde vilket rum jag ska leka i!” (Max)

"...bestämma att få baka, det har jag bestämt nu! Annars bestämmer jag inget!” (Sofia)

Valet av rum är statiskt och, ofta, inte förhandlingsbart; om du valt ett visst rum får du inte byta till ett annat rum under den utsatta tiden, varje barn väljer själv vilket rum de ska spendera tid i utifrån de antal platser varje rum besitter, antal barn/rum har bestämts i förväg av pedagogerna på avdelningen.

"...jag skulle faktiskt vilja byta rum(!)...vi väljer på väljstunderna vart vi ska vara och leka och då skulle jag vilja byta rum!” (Stella)


5.3. Pedagogerna bestämmer
I våra samtal kom det fram att många av barnen hade olika idéer om varför de själva inte fick bestämma på förskolan, och om vem som bestämmer på förskolan. Inget barn svarade att det är barnen som bestämmer utan de flesta gav frågande eller mer bestämda svar att de helt enkelt måste acceptera att det är pedagogerna som bestämmer på förskolan.

"...vi får nog inte bestämma för att då bestämmer fröknarna mer!” (David)

"Jag bestämmer bara hemma...på förskolan får bara fröken bestämma, jag får aldrig bestämma vad jag vill...bara då vi leker!” (Filip)
Jag studerade empirin och uppfattade där barnens uppgivenhet över att inte få vara med och påverka, samt hur starkt barnen uttryckte viljan av att få komma till tals.

”Ingen aning alltså, ingen vuxen lyssnar på mig(!)...när jag pratar brukar bara x och x och x ??? (nämner tre barn på avdelningen???) ...lyssna på mig!!!” (Malin)

”...det känns bättre att få vara med och bestämma, för att det är ju så att vi försöker hjälpa till varje dag...med alla saker de gör! Som att gå till planeringsrummet...där de planerar, där får vi inte vara, bara ibland...jag vill ju vara med och bestämma!” (Anna)

Som jag skrev tidigare svarade inget av barnen att det är barnen på förskolan som bestämmer. De flesta gav en känsla av, och svarade, att de helt enkelt måste acceptera att det är pedagogernas uppgift och att man som barn oftast inte bestämmer, vilket framgår av följande två citat:

”Det är för att vi är barn, man bestämmer inte då man är barn...det känns lite dåligt faktiskt!” (Stella)

”...för att det bara är så...att fröknarna bestämmer...att vi inte får vara med och bestämma!” (Anna)

Ett barn beskrev det som att han blev både glad och orolig av att samtala med pedagogerna, han upplevde att dessa samtal ofta resulterade i att de ville fråga honom om en tjänst, eller ge honom ett uppdrag mitt i leken.

”Om de lyssnar på mig då behöver jag inte göra några saker som fröken vill hela tiden...att behöva göra något jobb, få nåt uppdrag...då kan vi göra det jag vill istället! Om man inte får något uppdrag så kan man leka vad man vill!” (Filip)

Det jag utläste ur mina samtal med barnen var att barnen vill vara med i bestämmande och beslutsfattanden på förskolan. I analysen av studiens empiri visade det sig att många av barnen haft en klar uppfattning om vem det är som bestämde på förskolan, och att det inte är barnen. Att ett barn både blev glad och orolig när han fick uppmärksamhet från en pedagog, innebär att han uppfattade pedagogernas uppmärksamhet som både positivt och negativt. Barn i förskolan vill vara med och bestämma, de vill känna vuxnas respekt för deras person och deras ord samt att de vill bli respekterade då de leken.

5.4. Bestämma om det som är nära mig

Studiens empiri visade på ett tydligt sätt att barnen hade en önskan om att vara med och påverka sin vardag på förskolan. De vill bestämma i frågor som rör deras vardag och som påverkar dem. Vi samtalade om vad barnen vill bestämma om, då de får chansen, att bestämma på förskolan. Jag lät sedan barnen fantasiera om hur det skulle vara att vara ”fröken” för en dag och vad som barnen ville göra då. De flesta av barnen visade, både verbalt och genom kroppsspråk, att de
inte hade någon som helst önskan om att vara ”fröken”, de uttryckte sig avigt och många beskrev hur de skulle leka ändå.

"Det tycker jag skulle vara tråkigt, att inte leka och göra en massa andra saker...om jag skulle vara fröken skulle jag leka ändå!”. (Elise)

"Det skulle vara svårt...att bestämma så mycket, om man var fröken alltså!!! Jag vill inte bestämma allt som de bestämmer!” (Julius)

Då vi samtalade om vad barnen skulle bestämma över om de fick möjligheten att bestämma på förskolan, berättade flera av barnen att de skulle bestämma om något lektorierat och flera av barnen klargjorde att de hade en önskan om att då bli lyssnade till.

"Jag skulle bestämma att jag skulle rita hela dagen och bygga hela dagen.” (Malin)

"Jag skulle bestämma vad vi skulle göra...ingen aning om vad...men jag skulle bestämma!” (Elin)

Om barnen skulle vara ”fröken” och bestämma på förskolan, så skulle de flesta ”leka ändå”. Flera av barnen skulle ”göra det som barnen vill” och några stycken skulle reglera mattid/matplats. Flera uttryckte att de skulle tycka att det skulle vara tråkigt att ta över rollen som ”fröken” på avdelningen.

"Jag bestämmer att alla ska göra det barnen vill!” (Eskil)

"Jag skulle bestämma att vi ska ha mellanmål halv fyra...då blir man inte så hungrig innan man får gå hem.” (Gustav)

...några av barnen uttryckte att det känns tråkigt att inte bli lyssnad till och att inte få bestämma mer på förskolan, endast ett barn tyckte det var positivt att inte behöva bestämma och att det känns svårt att bestämma.

6. Diskussion
Här diskuteras först hur metoden för studien utförts och vad som fungerat, vilka insikter som uppstått på vägen, oanat utfall och det som inte fungerat som tänkt. Sedan diskuteras studiens resultat genom de olika avsnitt som presenterats i bakgrunden. Därefter följer en avslutande reflektion som följs av förslag till fortsatt forskning i ämnet.

6.1. Metoddiskussion

ur skapandet och samtalet växte det fram en trygghet inför den andre och vår kommunikation ledde fram till att skapa mening (von Wright, ibid).


6.2. Resultatdiskussion
I studiens inledning beskriver jag, utifrån en artikel i tidningen Förskolan (Björkman, 2007, januari), hur ett arbetslag efter att ha intervjuat femåringarna i sin barngrupp blivit varse om att inget av barnen kände att de fick göra sin röst hörd och bestämma på förskolan. Efter sammanställning av min studies resultat stod det klart för mig att barnen i denna studie föremäldade samma typ av känslor som barnen i den inledande artikeln. Inget barn menar att de är med och bestämmer om sådant som intresserar dem. En av de viktigaste saker barnen signalerade om i resultatet handlade om lekens betydelse för barnen och vikten av att de respekterades.


Leken är det som barnen vill bestämma om, detta blev tydligt när jag analyserade studiens empiri, barnen vill bestämma om sådant som är ”nära” dem och de när en önskan om att bli lyssnade till i dessa frågor. Att få vara med och bestämma handlar om barns meningsskapande, och det handlar om det som sker då barnen känner att de blir involverade i händelser som sker inom förskolans ram (Arnér & Tellgren, 2006). Att bli involverad och tillfrågad i frågor som intresserar barnen leder alltså till barns meningsskapande, det är så de skapar mening i livet och de har rätt att vara med och ha åsikter om saker som rör dem själva (Janzen, 2008). En sak som intresserade mig från studiens resultat är barnens bestämda åsikter om att de inte vill vara med och bestämma om allt som pedagogerna bestämmer över, de vill helt enkelt inte ta ”vuxen-beslut”. Barnen vill således inte bestämma om sådant som ligger utanför ramen för deras eget meningsskapande, men för att kunna släppa in barnen i olika beslutsfattanden i förskolan måste pedagogerna veta vad barn vill bestämma om och sedan öppna upp för barns inflytande (Arnér & Tellgren, 2006). Det handlar om att ha skapa ett intresse och en respekt för barnet och dess åsikter och tankar och det är pedagogernas skyldighet att ta till sig barnens meningsskapande, att de inte skapar tid till barns inflytande och att de inte skapar tid till barns inflytande.

6.3. Slutsatser och implikationer
Här presenteras hur studiens resultat står i förhållande till studiens forskningsfrågor. Dessutom ger jag en beskrivning om vad jag tänkte av detta arbete, var med mig i mitt kommande yrkesliv samt hur undersökningarna skulle kunna bedrivas i ämnet för att ta forskningen vidare.

6.3.1. Hur upplever barnen sitt eget inflytande och sin egen delaktighet i sin vardag i förskolan?
Barnen upplever, utifrån denna studie, att inflytande och delaktighet inte är någon stor del av vardagen på förskolan. De indikerar att pedagogerna inte ser möjligheten att inflytande och att de inte skapar tid till barns inflytande.

6.3.2. Vad är barnens känsla av att bli sedda av förskolans pedagoger?
De flesta barnen i studien visar och beskriver att det bästa de vet på förskolan, förutom att leka, är då de får interagera med förskolans pedagoger; då de är delaktiga i samtal och bli lyssnade till. Samtidigt som barnen känner detta beskriver de, att det tryggt, inte finns så många stunder där de får känna pedagogernas uppmärksamhet gällande sina egna tankar och åsikter, de känner sig helt enkelt inte sedda eller bekräftade för dessa.

6.3.3. Hur ser barnen på beslutsfattanden i förskolan?
Barnen menar att det är en obalans i beslutsfattandet på förskolan, de anser att det är pedagogerna som bestämmer och att det inte finns tillfällen för dem själva att påverka och bestämma. Tanken av att vara med och påverka driver barnen, de vill vara med och säga sitt om saker som gör dagen på förskolan intressant och meningsfull. De vill vara med och ta beslut, samtidigt som de inte är intresserade av att behöva bestämma om sådant som inte ligger i deras intresse, som att behöva ta ”vuxen-beslut”

6.3.4. Implikationer - kommande yrkesroll
Detta arbete har utmanat mina egna tankar och idéer samt gjort att jag har antagit nya perspektiv och synsätt vad gäller demokrati, inflytande och delaktighet. Forskningen har visat att samtalet är ett mäktigt verktyg som förskollärare bör använda tillsammans med barnen i förskolan, det är genom samtalet som vi lär känna varandra och skapar förtroende för varandra. En viktig del jag tar med mig i mitt kommande yrkesliv är respekten för människan, att ständig påminna sig själv om att det som barnen känner, tycker och tänker har ett otroligt innehåll och är otroligt värdefullt att använda i verksamheten. Som förskollärare i förskolan får vi inte glömma att demokrati, inflytande och delaktighet inte kommer av sig självt för barnen, det ansvarar vi vuxna för. Det är vår uppgift att arbeta för att förskolans värdegrund upprätthålls och stimuleras. Hur ska barnen annars få lära om vad demokrati, inflytande och delaktighet innebär? Dessutom ska vi jobba för att barnen ska känna att de blir sedda och lyssnade till, samt att barnen ska veta att det finns utrymme för dem att påverka och ha inflytande i förskolan.

Studien har öppnat mina ögon för vad som är det viktigaste för barnen, nämligen deras önskan om att bli sedd och lyssnad till av pedagoger på förskolan. Barn vill bestämma om det som ligger dem nära och det som skapar betydelse och mening för dem. Barnen vill ha ett reellt inflytande där de får vara med och påverka i frågor som rör dem och deras vardag på förskolan. Ett reellt inflytande kan endast ske genom samtalen, där pedagoger lyssnar på barn och använder sig av barnens tankar och idéer i verksamheten. Genom detta sker reella förändringar som öppnar upp för att barnen känner och ser att de får vara med och påverka i förskolan.

6.3.5 Förslag – fortsatt forskning
Som förslag till fortsatt forskning tänker jag att det vore interessant att starta ett forskningsprojekt, en etnografisk studie, där man följer en förskola som arbetar aktivt med barns inflytande och exempelvis observerar pedagogers samtal med barn samt utför barnintervjuer.
Referenslista


BILAGA 1: Brev till barnens föräldrar

Studie om barns delaktighet och inflytande i vardagen på förskolan

Hej,
Jag som ska genomföra denna studie heter Liv Landelius.
Jag går 7:e och sista terminen på Förskollärarprogrammet vid LTU ht 2011/vt 2015
Denna studie ingår i forskningen till min c-utbildning.

Studie:
Syftet med denna studie är att ta del av barns uppfattning av delaktighet och inflytande i förskolans vardag.
Jag kommer låta grupper om två barn skapa varsin teckning som beskriver hur de har fått vara delaktiga på förskolan. Barnen intervjuas sedan tillsammans utifrån dess teckningar. För att inte behöva anteckna under intervjun kommer jag att SPELA IN intervjuerna med videokamera. Detta för att det ger mig frihet att hålla i intervjun och att lyssna och ta in barnens berättelser, samt för att jag ska kunna gå tillbaka och analysera materialet vid senare tillfälle. Vid eventuella citat från barnen kommer jag att använda figurerade namn.

Mitt studiefokus är barn i åldrarna 4 och 5 år, jag önskar att få arbeta med både flickor och pojkar. = 8st. barn/förskola, studien görs på två olika förskolor inom XXX Kommun.

Deltagandet är frivilligt och alla inblandade GARANTERAS ANONYMITET samt att studien är sekretessskyddad. Om du gett mig ditt delgivande att ditt barn får delta i studien kan du när som helst AVBRYTA deltagandet!

Varken barnens namn eller förskolans namn kommer förekomma i studien och när jag är färdig med denna uppsats kommer jag att RADERA alla intervjufilmer och material som kan kopplas till barnen och förskolan.

Studien kommer att publiceras på internet, länkat från LTU.

Barnets namn: ........................................................................................................................

Förelånds namnteckning: ...........................................................................................................

Datum för svar: (det är tyvärr bråttom att börja eftersom kursen bara är 10v)

Författare: Liv Landelius
BILAGA 2: Intervjumall – stöd för samtal

1. Har du fått vara med och berätta och bestämma på förskolan?
2. Berätta när?
3. Hur kändes det då?
4. Varför tror ni att ni inte har fått vara med och bestämma?
5. Hur känns det att inte få vara med och bestämma på förskolan?
6. Vet du om någon annan, någon av dina kompisar som har fått vara med och bestämma något på förskolan?
7. När då?
8. Vad hände då?
9. Vad tycker du om att få berätta och vara med och bestämma?
10. Hur känns det när någon vuxen frågar vad du tycker och vad du vill?
11. Varför känns det?
12. Hur känns det när man blir lyssnad på?
13. Hur, på vilket sätt, skulle du vilja vara med och bestämma?
14. Vad för något skulle du vilja vara med och bestämma om?
15. Vad som helst!!!
16. Om du fick vara fröken, vad skulle du bestämma då?