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1. Inledning


“Därför handlar frågan antagligen mindre om vilka de utmanande barnen är, och mer om vad det är som gör att du och jag upplever barnen som utmanande. Vad är det för känslor och reaktioner som de sätter igång i mig, och hur kan jag förstå det som sker i samspelet mellan mig och barnet?” (Kinge, 2016, s. 15)


1.1 Syfte och forskningsfrågor

Syftet med studien är att synliggöra vilka beteenden hos barn som pedagoger uttrycker som utmanande i förskola och förskoleklass. Vidare vill vi synliggöra hur pedagoger beskriver att de i sitt arbete hanterar och bemöter barn vars beteenden utmanar dem.

- Vad uttrycker pedagoger i förskola och förskoleklass som utmanande i barns beteenden?
- Vilka strategier uppger pedagogerna att de använder sig av i arbetet med barn i förskola och förskoleklass?

1.2 Ansvarsfördelning

Studien har genomförts av Beatrice Öhman och Ann-Sophie Vikström. Ett gemensamt ansvar och ett nära samarbete har legat till grund för arbetet. Litteratur har bearbetats och analyserats tillsammans samt att vi båda har varit närvarande och deltagit under samtliga intervjuer.
2. Bakgrund

Här nedan kommer vi att presentera en beskrivning av riktlinjer och mål som står i läroplanen för förskola och förskoleklass. De som är relevanta för vår studie. Vi kommer sedan att tydliggöra och definiera betydelsen av formuleringen “utagerande beteenden” samt “utmanande beteenden” och hur vi förhåller oss till dessa definitioner. Vi kommer också att beskriva miljön och de sociala relationernas betydelse för barns trygghet och utveckling i förskolan. I slutet beskrivs även några av de olika strategier som finns att tillgå.

2.1 Styrdokument för förskola och förskoleklass


2.2 Beteenden

omgivande miljön. De menar vidare att beteenden i sin tur kan påverka hur omgivningen reagerar. Det förekommer olika begrepp och definitioner av olika beteenden. Nedan kommer vi därmed redogöra för några av dessa definitioner och begrepp som kan kopplas till vår studies område.

2.2.1 Utagerande beteenden


2.2.2 Utmanande beteenden


2.3 Social kompetens


2.4 Miljön och relationers betydelse


2.5 Strategier


2.5.1 CPS, ICDP & KOMET

Hedström (2014) ger förslag på olika strategier, metoder och förhållningssätt som kan vara till hjälp för pedagogerna i mötet med barn vars beteenden utmanar. CPS, ICDP och Komet är några av de utgivna metoder, strategier och program som används i förskoleverksamheter. Hedström förklarar dem närmare så här:


2.5.2 Copingstrategier

förbereda och ge information om vad som ska hända under dagen med hjälp av bilder och tecken.


Enligt Olsson och Olsson (2013) krävs det även goda relationer som stöd för att lära sig hantera och bearbeta påfrestningar från omgivningen.


3. Teoretiska utgångspunkter och centrala begrepp


3.1 Specialpedagogikken


3.2 Kategoriskt perspektiv


3.3 Relationellt perspektiv

En motsats till det kategoriska perspektivet är det relationella, där uttrycket “Barn i svårigheter” framhålls (Palla, 2011). Asp-Onsjö (2014) betonar därmed att det är i det sociala


### 3.4 Normalitet

normalt i ett sammanhang, kan uppfattas som avvikande i ett annat, t.ex. barns beteenden i hemmet eller förskolan.


3.5 Makt, barnsyn och förhållningssätt


4. Metod


Löfdahl, Hjalmarsson och Franzen (2014) förtydligar varför pedagogers berättelser är av betydelse. De menar att dessa kan ge oss möjligheten att ta del avandras kunskaper och erfarenheter, få syn på olika arbetssätt samt utveckla professionella förhållningssätt.

4.1 Urval


var något vi informerade om både under telefonsamtalet och via informationsbrevet för samtycke (Se Bilaga 2).

4.2 Datainsamling


4.3 Metodanalys


Den sista delen i analysen är argumentering, där användning av materialet jämförs i relation till litteraturen i bakgrunden. I denna del diskuterar vi det resultat som vi reducerat fram i relation till tidigare forskning och övrig litteratur (Rennstam & Wästerfors, 2015). Detta redovisas i diskussionsdelen.

4.4 Analysmodell


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Relationellt perspektiv</th>
<th>Kategoriskt perspektiv</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Upplevelser av barn</td>
<td>Upplevelser riktade mot</td>
<td>Upplevelser riktade mot</td>
</tr>
<tr>
<td>och barns beteenden</td>
<td>omgivningen.</td>
<td>barn.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>”Barn blir.”</td>
<td>”Barn är.”</td>
</tr>
<tr>
<td>Orsaker till att barns</td>
<td>Uppstår i interaktion</td>
<td>Medfödda, hemförhållanden,</td>
</tr>
<tr>
<td>beteenden upplevs</td>
<td>med miljön</td>
<td>individbundna</td>
</tr>
<tr>
<td>utmanade</td>
<td>”Barn i svårigheter”</td>
<td>Barn med svårigheter”</td>
</tr>
<tr>
<td>Strategier och</td>
<td>Ser till Individ-, grupp-</td>
<td>Ser till individen</td>
</tr>
<tr>
<td>arbetssätt</td>
<td>och organisationsnivå.</td>
<td>Kortsiktiga lösningar</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ser till barns förmågor</td>
<td>exempelvis styrning.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Långsiktiga lösningar. Kartläggning, uppföljning och utvärdering.

Inkludering

Flexibla och varierande arbetsätt. Anpassa strategier och miljön efter individen

Ser till brister, utgår från att det finns en normal utveckling

Exkludering

Individen ska anpassas till miljön.

(Atterström & Persson, 2000)

4.5 Forskningsetiska principer


Samtyckeskravet - Samtycke innebär att individer ska få styra över sin medverkan. Därför är det viktigt med informanternas samtycke för att det ska bli en givande intervju. Genom information om deras rättigheter har de rätten att avbryta sitt deltagande när som helst utan negativa följder (Vetenskapsrådet, 2002). Detta betonades till de deltagande så att de deltagande inte skulle känna sig tvingade till att medverka i studien. Vi frågade även informanterna om samtycke till ljudinspelning i samband med informationsbrevet, telefonsamtal samt vid det personliga mötet.

Konfidentialitetskravet – Tystnadsplikten ska respekteras, platser och de som medverkar ska vara anonyma (Vetenskapsrådet, 2002). Materialet skyddas så att informanterna i studien ska förbli anonyma. Vi använder därför inte riktiga namn i vår rapport samt dokumentationer för
att minska identifierings möjligheter. Det är viktigt att inte positionera förskolorna. Barn och vuxna ska känna sig trygga under deras vistelse i verksamheten. Samtliga inspelade intervjuer raderades efter transkriberingarna.

*Nyttjandekravet* – Forskaren ska förklara innebörden av begreppet tystnadsplikt, att de personer som intervjuas ska skyddas både ur laglig och etisk synpunkt (Vetenskapsrådet, 2002). Deltagarna informerades om att det insamlade materialet endast ska användas till vår studie.
5. Resultat


5.1 Pedagogers beskrivningar och upplevelser av utmanande beteenden

Resultatet visar att det finns uttalanden från informanterna som visar på en hållning som utgår från ett mer relationellt synsätt på svårigheter samt att det finns uttalanden som visar på ett mer kategoriskt och individrelaterat synsätt. Vi har därför valt att sortera informanternas uttalanden om barn och barns beteenden under ett relationellt perspektiv samt ett kategoriskt perspektiv.

5.1.1 Sett ur ett relationellt perspektiv

Samtliga informanter uppgav att utmanande beteenden är svårt att definiera. De gav även uttryck för att alla är olika och att alla ska få vara olika. Informanterna relaterade upplevelsen av barns beteenden i relation till dem själva. Informanterna uttryckte att utmanande beteenden är något som väcker funderingar och känslor hos en själv. De menade även att det blir utmanande när det påverkar andra runtomkring. Informant 3 uttryckte att det är ett beteende som triggar något hos pedagogen. Informant 1 uttryckte att den egna toleransnivån påverkar vilka beteenden som upplevs som utmanande. Informant 2 menade att det upplevs utmanande att inte själv räcka till:

"Jag tycker det är utmanade att inte räcka till för allas skull, det påverkar alla" (2017-11-27)

Informant 2 och 4 menade även att det blir utmanande när det kräver mer arbete och tid från dem själva. Informant 4 uttryckte det så här:

"då blir de ju ett utmanande, där jag måste lägga mer tid på en viss elev. Där jag måste ha en sorts planering eller uppföljning. En kvalitetssäkring där jag ser hur det går för barnet. det krävs mer av mig som pedagog att jobba med det" (2017-11-28)
Informanterna uttryckte att det tar tid och mycket energi samt påverkar de egna känslorna. Informant 2 menade att för att orka med, kunna ge barn den stimulans som behövs krävs ett bra samarbete i arbetslaget för att kunna klara av påfrestningar och bemöta barn på ett bra sätt.

Informant 1, 2, 4 och 5 ansåg även att introverta beteenden kan känna utmanande. Informant 4 ansåg att introverta beteenden kändes mer utmanande än utagerande beteenden. Hen uttryckte att det blir utmanande när barn försvinner ur mängden och inte syns lika mycket. Speciellt när den vuxne inte själv vet vad barn kan, känner och tänker. Det uppstår funderingar kring varför de inte pratar eller varför de är ledsna. Informant 1 uttrycker sig så här:


Informant 1, 2, 3 och 5 ansåg att utagerande beteenden upplevs som mest utmanande. Informant 1, 2 och 5 beskrev att de själva känner att det blir tidskrävande med utagerande beteenden då det påverkar alla runt omkring.

Informanternas upplevelse av barns beteenden som utmanande sågs inte i relation till barnet utan på omständigheterna runt omkring. Informant 1, 2, 4 och 5 ansåg att barns beteenden kan upplevas utmanande på grund av att de vistas i stora barngrupper. Samma informanter menade även att barns beteenden kan upplevas utmanande på grund av organiseringen av miljön samt på grund av ljud och signaler. Informant 3 uttryckte även att vissa barn kan vara känsligare för plötsliga förändringar i rutiner. Informant 5 uppgav även vilka konstellationer barnet befinner sig i som en påverkan.

Informant 2, 3 och 5 uppgav att personalens förhållningssätt påverkar hur barns beteenden upplevs. Vidare ansåg informanten att mycket vikariert, rutiner och gränser kan göra det jobbigt för barn samt stressen i samhället. Informant 4 talade även om att det var mycket diagnoser förut. Informanten menade att än idag kan detta ses som aktuellt då det krävs diagnoser för att få resurser. Informanten ansåg själv att detta har förändrats och uttrycker att fokus bör ligga på allt runt omkring barnet:


Samma informant uttryckte att särbevävade barn ibland kan upplevas utmanande på grund av att omgivningen inte ger den utmaningen och stimulans som barnet behöver. Informanten ansåg att de blir oroliga när det inte är tillräckligt intressant eller utmanande för dem.
5.1.2 Sett ur ett kategoriskt perspektiv

Informanternas uttalanden visade på att deras upplevelser påverkar hur de ser på barn och barns beteenden. Ur detta perspektiv blir uttrycket ”Barn är” i fokus. Informanterna gav uttryck för olika upplevelser av utmanande beteenden bland annat utagerande och introverta beteenden hos barnet. Informant 1 och 2 beskrev att utagerande beteenden är ett barn som hör och syns. Informant 1 och 4 beskrev introverta beteenden som slutna och tysta barn. Informant 3 uttryckte att utmanande beteenden är barn som inte håller sig inom ramen, inte lyssnar, trotsar och sätter sig på tvären.

”När barn inte kan följa gruppen, såsom rutin situationer, t.ex. att inte sitta still i samlingen, vara med vid lunch. De som sätter sig på tvären… Jag tror det beror på att vi måste ordna verksamheten på ett visst sätt för att det ska funka, då krävs det ju att alla ska forma sig efter den ramen…” (2017-11-28)

En definition till som både informant 1, 2 och 5 uttryckte var att utmanande beteenden är barn som inte förstår leksignaler och som har svårt i det sociala samspelet.

Informant 1, 2, 4 och 5 uttryckte att språkförståelse kan vara en orsak till utagerande beteenden. De menade att barns brister i språket och det sociala samspelet kan ses som faktorer till utagerande beteenden. Informant 1, 2 och 4 menar att det kan resultera i att barnen använder fysiskt våld och slåss. Informant 4 uttalade sig så här:

”men det har kommit fram mer och mer om språkstörning, att de kan se som en sorts ADHD. Att de kanske inte förstår ett sammanhang på vad man säger. Så de tappar redan vid en samling, då blir de oroliga och börjar buffa på” (2017-11-28)

5.2 Pedagogers beskrivningar av arbetssätt och strategier

Strategier kan vara färdiga strategier, metoder, arbetsunderlag etc. samt egna strategier som har arbetats fram i arbetslaget. Vi har sorterat in svaren under rubrikerna: Strategier sett ur ett relationellt perspektiv samt Strategier sett ur ett kategoriskt perspektiv. Svaren har sedan delats upp utifrån hur strategierna passar in på individ-, grupp- och organisationsnivå.

5.2.1 Strategier sett ur ett relationellt perspektiv


Strategier på individnivå

Samtliga informanter uppgav att ett tillvägagångssätt inte fungerar för alla barn. Det gäller att pröva sig fram i små steg vad som fungerar för det individuella barnet.
Informant 5 belyser att mötet kan ske på olika sätt beroende på vem pedagogen möter:

"Vid mötet med ett barn som är inneslutet skulle jag bemöta barnet med frågor och bjuda in till olika situationer. Ett barn som är utätagerande så brukar vi avvakta eller ta ett steg tillbaka, att bekräfta barnet – jag ser att du är arg. Att inte pratat med barnen när de är i affekt, utan ta det efter. Som pedagog ska man vara lugn och inte prata sönder barnen" (2017-11-29)

En strategi på individnivå var den aktiva vilan som informant 5 ville lyfta fram. Aktiv vilan kan innebära att ett barn får se på Ipaden, gå på utflykt eller gå in i torkrummet. Detta kan vara exempel på handlingar som barn använder sig av för att fylla på med energi. Informant 1 och 2 talade om att rättvist inte alltid är rättvist. Alla får inte göra samma saker eftersom alla har olika behov. Informant 1 menade att vissa barn behöver skärma av från omvärlden, få känna ett lugn och vila hjärnan genom att använda Ipaden eller få ensamtid.

"man kan ju ha ett barn som vi ser om barnet får sitta med paddan i en kvart, då ser vi att det här barnet slappnar av, och får som en liten nystart. Men för det får ju inte alla andra sitta med paddan" (2017-11-27)


"så det är bra sociala berättelser, både att man pratar och ser hur det är, hur det har gått, och utvärderar.¨ (2017-11-28)

Enligt alla informanter var de vardagliga rutinerna och reglerna bra för barn med beteenden som upplevs utmanande. Informant 1, 2, 4 och 5 menade att vara förberedd var en viktig komponent, de ansåg att det krävs närvaro för att kunna vara steget före. De ansåg att användning av bild- och händelsescheman var strategier som kunde göra vardagen mer förberedande och sammanhängande för barnen. Informant 1 menade att vissa barn kan behöva förberedelser inför vad som ska göras och när rutiner sker. Detta innebär att förbereda för vad som ska hända nu och vad som kommer att hända sen. Färdiga bilder eller att rita upp vad som kommer att hända kan ge barn en klarare bild av dagen ansåg informanterna.

Strategier på gruppnivå

Informant 4 beskrev att bildschema används och finns tillgängliga för alla barn inom verksamheten. Bilderna kan visa hur dagen kommer att se ut. Barnen får då vara med och plocka bort bilder så att de ser hur mycket som är kvar av dagen. Hen framhöll att det är bra med ett bildschema för hela gruppen och även individuella scheman. Informant 4 uttryckte:

"Att vara tydlig i sitt förhållningssätt och miljön, gör att det blir trygga barn” (2017-11-27)
Alla informanter tyckte att mindre barngrupper skulle vara en fördel för alla barn. Med mindre barngrupper skulle det kunna göras specialanpassningar för att få in alla barn i det sociala samspelet. Samtliga informanter menade att en strategi kan vara att planera olika gruppkonstellationer och att skapa mindre barngrupper kan ge möjlighet till att hinna med alla barn. Informant 1 och 4 ansåg att det är bra att skapa grupper med blandade åldrar för att barn ska få utvecklas i sin egen takt.

Strategier på organisationsnivå


“hemma så är det ganska lätt att skapa en samsyn, så här löser vi det här problemet, vi vuxna agerar så här, när barnen gör så är. Men här är vi sju stycken som jobbar, man tycker olika vad barnen behöver, har olika åsikter om vad som är roten i beteendet, det krävs att man måste diskutera om och om igen” (2017-11-27)

Informant 3 ansåg att Levla var bra att använda sig av för att pröva olika strategier för att sedan utvärdera vad som är mer eller mindre framgångsrikt. Informant 4 menade att han använde materialet på sitt eget sätt och arbetade med det genom att sätta upp mål, göra uppföljningar samt utvärdera. Informanterna var överens om att det krävs en bra dialog i arbetslaget för att kunna delge varandra information, förebygga och arbeta mot samma mål. Informant 2 ansåg att det krävs att arbetslaget är flexibelt och stabilt, på grund av personalbrist och vikarier.

Informant 4 och 5 uppgett att ge saker tid. De menade att det handlar om ett långsiktigt arbete. Informant 5 ansåg att det är viktigt att våga stanna kvar i problemet. Hen ansåg vidare att det i allmänhet är vanligt att försöka hitta lösningar snabbt. Detta var något som inte rekommenderades då informanten menade att det handlar om ett långsiktigt arbete som ska följas upp. Informant 2 menade att det är viktigt att tänka på det egna förhållningssättet och att ibland måste de egna känslorna läggas åt sidan. Informant 2 ansåg även att det är viktigt att arbeta med sig själv, sitt förhållningssätt och ändra synsätt för att få kraft till att kunna utföra det arbete som krävs. Hen uttryckte sig så här:

“Jag tror många som jobbar hakar upp sig på saker som inte går att påverka, man måste som gå till vad vi kan göra för just detta barn på förskolan och inte hemma... Som pedagog kan man känna sig maktlös om man ser till det som inte går att påverka, vi måste se vad man kan arbeta med på förskolan och utgå från det” (2017-11-27)
Informant 2, 3, 4 och 5 tog också upp förhållningssättet och förespråkade ett lågaffektivt bemötande i arbetet med barn som upplevs utmanande i sina beteenden. De menade att det är viktigt att tänka på det egna förhållningssättet och bemöta barn med ett lugn och vänta ut situationer. Informant 3 ansåg att pedagogen bör kunna läsa av situationen och varför den utvecklades så som den gjorde. Informant 4 uttalade sig så här:


Informant 2, 4 och 5 framhöll även betydelsen av hur den vuxne talar till barn. De påpekade att de försöker att inte använda ordet “inte” samt inte ställa “Varför” frågor. Informant 5 och 2 uttryckte att det är viktigt att prata om situationen som uppstod vid ett annat tillfälle när barnet är lugnt och mottagligt för det. Detta för att på ett bättre sätt kunna nå barnets känslor.

Anpassningar i organisationen var något som informanterna tog upp. Informant 1 och 2 ansåg att de inte alltid behöver vara så principfasta. De menade att som pedagog är det viktigt att vara flexibel och anpassningsbar. Informant 1 förklarade vikten av att vara anpassningsbar i sin yrkesroll, att kunna läsa av situationen vad som är bäst för barnet just idag, t.ex. barnet blir mindre stressad av att äta frukost avskilt med en pedagog, istället för att åta med resten av barngruppen i matsalen.


Informant 5 uttryckte att det behövs en närvarande pedagog för att förebygga situationer där det blir problematik. Det handlar om att vara närvarande och fokusera på det positiva och vad som fungerar. Det krävs att kunna läsa av situationer och fokusera på de aktiviteter som fungerar för barn samt se vilka kompisar som barn fungerar med. Detta för att kunna anpassa organisationen utifrån det, så att barnen ska få komma in i det sociala samspelet.

5.2.2 Strategier sett ur ett kategoriskt perspektiv

Här beskrivs strategin på individnivån som mer individinriktad, där barnet ska anpassa sig efter verksamheten genom att informanterna styr dem till någon annan miljö. De blir en kortsiktig lösning där barn själva inte får komma fram till en lösning.

Individnivå

En strategi på individnivå som informant 1 beskrev är att byta miljö eller styra barnet till en annan aktivitet för att inte behöva säga nej till barnet. Detta för att undvika att skapa en ond cirkel och negativitet runt omkring barnet. Hen menade att det blir svårt för barnet att utvecklas om det bara får negativ uppmärksamhet. Samtidigt betonade informant 1 att de ibland måste säga nej:

5.3 Viktigt att tänka på enligt pedagogerna


En utmaning enligt informanterna, men som ses som viktig, är att våga ta svåra samtal med vårdnadshavarna. De menade att det tar tid att bygga upp en trygg relation till både barn och föräldrar. Informant 5 menade att alla relationer inte fungerar, och då är det viktigt att ta hjälp från sina kollegor och inte ta det personligt. Hen uttalade sig så här:

“… ibland kanske jag inte funkar med en förälder och det hände nyligen, då bytte vi pedagog och då fungerade det på ett helt annat sätt. Att tänka på att inte ta det personligt utan det är min yrkesroll… då måste man våga stå för det” (2017-11-29)
6 Diskussion

Här nedan diskuteras vi metodval och resultat mot tidigare forskning och styrdokument för förskola och förskoleklass.

6.1 Metoddiskussion


Vårt resultat baseras på informanternas uttalanden och beskrivningar. För att se att deras uttalanden stämmer överens med det praktiska arbetet som sker i verksamheten hade vi kunnat komplettera med observationer för att få mer trovärdighet i vårt resultat.

6.2 Resultatdiskussion

6.2.1 Pedagogers beskrivningar av utmanande beteenden


6.2.2 Pedagogers beskrivningar av strategier


Eftersom informanterna menade att utagerande beteenden kan orsakas av brist i språket uppgav samtliga informanter att beteendet kan bero på frustration av att inte förstå sammanhanget. Därför ansåg informanterna att förberedelser, tydlighet och struktur är viktiga komponenter för att barnen ska känna sig trygga i de vardagliga rutinerna. Stöd i någon form
av bildstöd var något som de flesta av informanterna förespråkade. Hedström (2014) är enig i detta och menar att förutsägbarhet och struktur med hjälp av bilder bidrar till trygghet för barn och stärker deras känsla av sammanhang.


vi se att det är bra att någon kommer utifrån och ger stöd. Någon som ser på ett nytt sätt så att
arbetet inte stannar av i arbetslaget.

 Alla informanter framhöll det egna förhållningssättet och förespråkade lågaffektivt
bemötande, att vara lugn i sitt förhållningssätt och vänta ut situationen där barn och den
vuxnes känslor tar över. Alla informanter uppgav inte begreppet lågaffektivt bemötande.
Däremot uppfattade vi att informanterna tycker det är viktigt att vara lugn och eftertänksam i
bemötandet. Utifrån detta anser vi att informanterna är medvetna om att deras egna
förhållningssätt kan påverka barns beteenden. Detta kan relateras till det som Kinge (2016)
framhåller att den vuxnes handlingar, uttryck och inställningar påverkar barns agerande.
Informanterna framhöll även hur de talar till barn. En informant framhöll att inte använda
ordet “inte”, ”nej” samt att de försöker att undvika “varför frågor”. Hen menade att barnet
can bli förvirrat, det kan vara svårt för ett litet barn att förklara och förstå sina egna känslor.
Hedström (2014) anser att tillsägningar inte är en hållbar strategi då barn inte drar någon
större lärdom av det. Kinge (2016) anser att begreppet gränssättning tar för stor plats och är
väldigt vanligt i förskolan. Därför tycker vi det är viktigt att tänka på hur vi bemöter barnen.
Tillsägningar ska inte missbrukas, precis som Kinge belyser så vet barn mycket väl vad som
är rätt och fel. Eresund och Wrangsjö (2008) belyser att förväntningar och krav på barn
påverkar hur barn handlar och reagerar. Vi upplever utifrån resultatet att mycket regler,
rutiner och förväntningar kan göra att det blir mycket tillsägningar då barn gör sådant som
inte förväntas av dem.

 En informant beskrev att de använder metoder såsom att byta miljö eller styra till en annan
aktivitet för att avleda barnet från situationen. Detta för att inte behöva säga ”nej” till barnet.
Eresund och Wrangsjö (2008) understryker vikten av att den vuxne skapar en ömsesidig
dialog med barnet för att hjälpa barnet att hantera situationen. Detta innebär enligt Kinge
(2016) att använda sig av den goda dialogen, så att pedagoger och barn tillsammans kan
reflektera över varför situationen blev som den blev. Barn drar ingen lärdom av att den vuxne
försöker hantera och styra barn. Styrningen kan relateras till det kategoriska perspektivet som
styrning baseras på den maktposition som den vuxne tar och kan begränsa barn mer än vad
det hjälper.

 En konklusion är att informanterna relaterade upplevelsen av barns beteenden som
utmanande på grund av miljöfaktorer samt sociala faktorer. En informant framhöll att
tydlighet i miljön och pedagogers förhållningssätt är viktiga aspekter för att barn ska känna
trygghet i verksamheten. Samtidigt upplevde vi att informanterna fokuserade mest på sociala
samspelet och inte lika mycket på den fysiska miljön, såsom material och utformning. Den
fysiska miljön är enligt Björck-Åkesson (2014) en viktig del att ta i beaktning, detta för att
kunna se till hela verksamheten och hur den kan förändras. Alla informanter var överens om
att stora barngrupper och hög ljudnivå påverkar barns agerande. De pratade mycket om att
skapa förutsättningar genom att göra mindre grupper för att ge barn bättre möjligheter att
utveckla det sociala samspelet. De framhöll även att barn ska få tillgång till utrymmen där de
can vara ifred. Detta kan relateras till Atterström och Persson (2000) beskrivning av det
relationella perspektivet, att fokus ligger på förändringar i det sociala samspelet och


6.3 Implikationer för yrkesuppdraget


Utifrån denna studie ser vi även att det anses viktigt att arbeta utifrån ett lågaffektivt bemötande. Det blir därmed viktigt att förskolläraren är trygg i sin yrkesroll, behåller lugnet och har en förståelse varför barnet reagerar på ett vist sätt i vissa situationer. Det ligger på pedagogens ansvar att lägga grunden för barns lärande och att verksamheten ska formas efter varje enskild individ. Därför kan det bli problematiskt om pedagogerna ser barns beteenden utifrån ett bristperspektiv. Det kan leda till att pedagogen försöker forma barnet efter det som
ses normalt i verksamheten, istället för att forma verksamheten efter barnet. Det blir viktigt att reflektera över värdegrunden i arbetslaget och hur dessa värden ska omsättas i praktiken. Detta kan bidra till att de blir medvetna kring deras barnsyn och hur detta leder till hur arbetet omsätts i praktiken. Det krävs också specialpedagogisk kompetens, detta för att bli medveten om hur arbetet kan utföras i praktiken utifrån olika specialpedagogiska perspektiv.


### 6.4 Förslag till fortsatt forskning

Vi tycker att det skulle vara intressant att ta del av mer forskning angående hur pedagoger kan arbeta med sitt eget förhållningssätt, och hur de reflekterar över sina egna värderingar tillsammans i arbetslaget. Svåra samtal med vårdnadshavare var även något som fördes fram som svårt under våra intervjuer. Hur vi ska nå vårdnadshavarna på ett bra sätt och få dem engagerade i verksamheten kan därmed vara ett ämne för fortsatt forskning.
Referenslista


Bilaga 1. Intervjufrågor

1. Hur många år har du inom yrket som förskollärare?
2. Annan erfarenhet?
3. Antal barn i gruppen?
4. Vilka åldrar har du arbetat med? mest med?

Upplevelsen av utmanande beteenden

5. Vad upplever du som utmanande beteenden?
6. varför tror du att beteendet upplevs som utmanande?
7. Vad är ett utmanande beteende för dig?
8. Vilken erfarenhet har du av dessa beteenden?
9. Vad upplever du kan påverka dessa beteenden?

Strategier

10. Hur skulle du beskriva arbetet med utmanande beteenden?
11. Vilka strategier skulle du beskriva som passande i mötet med barns utmanande beteenden?
12. Vilka pedagogiska egenskaper tycker du är viktiga i arbetet med utmanande beteenden?
13. Vilka stöd är viktiga för att arbetet med utmanande beteenden ska vara utvecklande och framgångsrikt?
15. Vad upplever du skulle kunna förbättras?
16. Hur skulle du beskriva arbetet som förebyggande?
17. Vad har du upplevt som mest lärorikt och som är viktigt att tänka på?
18. Något som du vill tillägga eller dela med dig av?
Bilaga 2. Informationsbrev till informanterna


Frågorna kommer handla om vad du som förskollärare upplever som ett utmanande beteende, vad som upplevs kan påverka beteendet, vilka erfarenheter som finns kring att arbeta med dessa beteenden. Strategier, vilka pedagogiska egenskaper, stöd och förebyggande arbete som du som förskollärare tycker är viktiga.
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